

# Las Guerras del Peloponeso

---

El inicio de la *stásis* y la transformación de la Hélade

# Sumario

---

## 1. Rasgos definitorios de la guerra.

1. 1. Características generales.

1. 2. Los bandos enfrentados: el papel de Corinto.

## 2. Evolución histórica del conflicto.

2. 1. La Guerra de los Diez Años o Guerra Arquidámica (431-422 a. C.).

2. 2. La Paz de Nicias (421 a. C.).

2. 3. El periodo de los “nuevos escenarios”: Sicilia (415-404 a. C.).

## 3. Las consecuencias del conflicto.

3. 1. Consecuencias políticas e ideológicas: *koinonía*, oligarquía y teorización.

3. 2. Consecuencias militares: mercenariado y profesionalización.

3. 3. Consecuencias culturales: la “generación de las Guerras”.

## Rasgos Definitivos de la Guerra

Varias son las **características** que definen las **Guerras del Peloponeso** como uno de los episodios más importantes de la *stásis* y **transformación de la Hélade al final del Clasicismo** y que hacen de ella un conflicto bélico marcadamente original:



- Se trata de una **guerra de carácter discontinuo**, tanto en sus **orígenes** (en realidad, toda la Pentecontecia pero especialmente los episodios de Corcira, Megara y Potidea) como en su **desarrollo** (al menos, dos partes, hasta el 421 –Paz de Nicias– y antes del 421 a. C., con y sin Pericles).
- Guerra con **personajes** marcadamente **caracterizados**: Arquídamo, Brásidas y Plistoanacte en **Esparta**; Pericles, Nicias, Cleón, y Alcibíades en **Atenas**. El **protagonismo** de estos individuos –que hacen fuertes sus doctrinas en los **organismos de representación** respectivos– marcan el rumbo de la guerra y prefiguran la **profesionalización de la vida política** a la que se asistirá tras ella.
- **Dimensión política de la guerra**. Efectivamente, en su fase final, las estrategias filoespartanas de Alcibíades, p. ej., y, en su fase inicial, el liderazgo desarrollado por Pericles convierten la Guerra –si no lo había sido ya en su origen– en un **conflicto de dos sistemas políticos**: la **democracia ateniense** y la **oligarquía espartana**. Los dos acabarán por interferir en el tránsito al siglo IV a. C.
- **Guerra estratégica** de desgaste (de Atenas por Esparta) y defensa (de Atenas respecto de Esparta y de Esparta respecto del deseo ático de librar la guerra en el mar) en la que la **situación psicológica** y hasta **biológica** de cada bando (peste de Atenas hacia el 430 a. C. y desaparición de Pericles) tiene una gran importancia y la unidad interna de las Ligas enfrentadas es clave.

## Los bandos enfrentados: el papel de Corinto

Al menos en el inicio de las Guerras, junto a las **peculiaridades de los dos bandos enfrentados** –que ya estudiamos en el bloque referente a la Pentecontecia al tratar de **Atenas** y de **Esparta**– jugará un decisivo papel la *pólis* de **Corinto** que, de hecho, va a intervenir en distintos episodios previos al inicio de la Guerra y que, en realidad, como explica Tucídides, constituyen las causas próximas, el verdadero *casus belli* del conflicto:



- En el 435 a. C., se produce el asunto de **Corcira**. **Corcira** y **Corinto** –colonia la primera de la segunda– intervienen a favor de uno y otro bando en la **crisis política interna que se vive en Epidamno**, colonia, a su vez, de Corcira. El **ataque de Corinto a Corcira** y el **auxilio que a ésta presta Atenas** hará que **Corinto** –con la que, en cualquier caso, Atenas firmará un pacto de no agresión– **lidere el discurso peloponesio de la violación por parte de Atenas de la plaz de los Treinta Años** y de la responsabilidad de Atenas.
- El asunto de **Potidea** (433-2 a. C.; Tucídides I, 71) demuestra el **difícil equilibrio de bloques** que se venía estableciendo en la Hélade. Potidea era **miembro de la Liga de Atenas**, pero, sin embargo, como **colonia que era de Corinto**, **mantenía activos contactos con su metrópolis**. Esto fue interpretado por Atenas como una posible **amenaza a la hegemonía ateniense** y como un posible **acercamiento de Potidea a la Liga Peloponesia**. La intervención de Atenas en el conflicto y, sobre todo, el recurso de Potidea a Esparta acelerarán el inicio de las Guerras.
- En el 431 a. C. serán precisamente **los tebanos, aliados de Corinto** y del entorno tradicional de la Liga Peloponesia, quienes **invadan Platea** en el episodio que, a todas luces, se considera *casus belli* definitivo de las Guerras del Peloponeso.

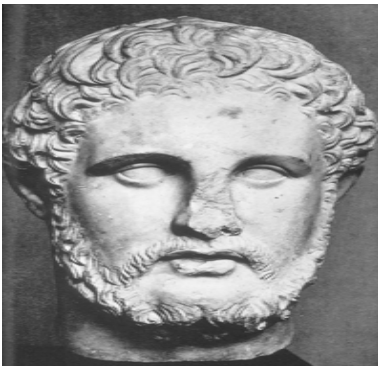
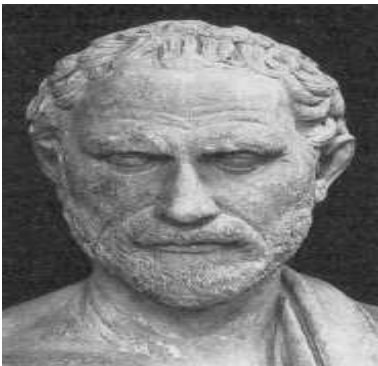
## Rasgos básicos de las fases de la Guerra

Como puede verse en el correspondiente cuadro cronológico, en las Guerras del Peloponeso –y **divididos por la Paz de Nicias, del 421 a. C.**– se individualizan **dos periodos** en los que las estrategias, los personajes y los acontecimientos marcan **dos tipos bélicos totalmente diferentes**. Aunque ambos pueden seguirse a partir de la sinopsis histórico-cronológica que ofrecemos en otro lugar, sí pueden individualizarse para cada fase los siguientes rasgos:



### A) LA GUERRA DE LOS DIEZ AÑOS (431-422 a. C.)

- Esta fase –denominada también **Guerra Arquidámica** pues fue el rey espartano Arquídamo el que lideró el **proyecto lacedemonio de invadir el Ática**, comenzando por la ocupación de Énoe– se caracteriza, en un primer momento, por la **iniciativa espartana y la resistencia ateniense**. Esa estrategia defensiva de Atenas es tan sólo interrumpida por algunas expediciones de castigo que ésta dirige contra territorio enemigo (Élide, Tracia, Acarnania...). La **continua devastación de los campos atenienses** –que los propios habitantes de Atenas contemplaban impotentes desde su refugio en los Largos Muros– y el **intenso brote de peste** acabaron por mermar las fuerzas y también la capacidad psicológica de resistencia de Atenas. Es en ese contexto en el que se pronuncia la *Oración Fúnebre* de Pericles en honor de los caídos del primer año de guerra.
- Del mismo modo que la idea de la resistencia al asedio por parte de Atenas perderá fuerza tras la **muerte de Pericles** –contagiado de la peste–, **la epidemia obligará también a los espartanos a cambiar su estrategia** y alejarse de Atenas temerosos de un contagio. Fue entonces cuando **Esparta decidió desgastar a Atenas a través de causar daño a sus aliados** (Corcira, Mitilene...), estrategia que tendrá continuidad más tarde.



## B) LA PAZ DE NICIAS (421 a. C.)

Como dijimos, las Guerras del Peloponeso tienen entre sus rasgos definitorios el de la **fuerte personalidad de los líderes políticos**, tanto en Atenas como en Esparta. Los años que median entre la **muerte de Pericles** (429 a. C.) y la firma de la Paz de Nicias (421 a. C.) están muy condicionados por las figuras de **Cleón** –justificador a ultranza de la necesidad del enfrentamiento con Esparta–, y de **Demóstenes** y **Nicias** –partidarios de un equilibrio político entre ambas potencias–. Sólo la muerte de Cleón decantará la balanza del lado de la firma de la denominada paz de Nicias entre éste y el **rey espartano Plistoanacte**.

## C) LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA GUERRA (415-404 a. C.)

- La **fase final de la guerra** –ya incluso desde antes de la firma de la paz de Nicias– se caracterizará por la **extensión del conflicto por toda la Hélade**. Ésta obedecía a un **deseo ateniense de llevar la guerra al mar** –donde, por otra parte, radicaba su mejor arma– y, por supuesto, a la **inestabilidad generada por las continuas defecciones e inseguridades de los aliados de uno y otro bando** (por ello Atenas buscará la alianza con Argos, Mantinea y Élide y Esparta con Beocia, vecina y tradicional rival de Atenas).
- El **fracaso ateniense en Sicilia** (413 a. C.) adelantará ya algunas de las consecuencias de las Guerras del Peloponeso al tiempo que anticipará su final: **Atenas aparecía ya como una pólis que no era invencible**, que, incluso, **infundía inseguridad entre sus aliados** (muchos –Eubea, Quíos, Lesbos...– incluso llegaron a sublevarse) y que, por supuesto, presentaba un **régimen democrático repleto de fisuras** y contradicciones internas.

## Consecuencias de las Guerras

El alcance de las consecuencias de las Guerras del Peloponeso va en realidad más allá del siglo IV a. C. pues, no en vano, las **Guerras** son el **pórtico de la transformación de Grecia** y anticipan los acontecimientos que estudiaremos a continuación.



### Consecuencias Políticas

Como sucederá después en la Contemporánea Historia europea, las Guerras generan una grandísima **desconfianza en los regímenes democráticos** como el de Atenas, suponiendo el **triunfo** del sistema **oligárquico** espartano. En paralelo al sentimiento antidemocrático, se experimenta con nuevas formas de relación política como las **confederaciones** (*koinoníai*) y se reflexiona mucho sobre el papel del **hombre de Estado** (*philósophos basiléus* platónico, p. ej.).

### Consecuencias Militares

Además de volver a subrayarse –como ya se había hecho en las Guerras Médicas– la **importancia del generalato**, el carácter de desgaste de la guerra y la prologación de las estadias campamentales de los ejércitos harán que se generalice el fenómeno de la **profesionalización militar** (mercenariado). Además, toda la investigación en materia militar irá orientada a explotar al máximo las condiciones defensivas y, por supuesto, la eficacia de las falanges hoplíticas.

### Consecuencias Culturales

La denominada “generación de las Guerras del Peloponeso” a la que pertenecen **Sócrates, Platón, Aristóteles, Jenofonte, Eurípides, Aristófanes...** es una muestra clara de cómo la intelectualidad de la época reacciona ante la crisis espiritual de las guerras intensificando su aguda y crítica mirada sobre el mundo (p. ej., estreno de *Las Troyanas*, de Eurípides).